



EKSAMENSOPPGAVE

Institutt: Institutt for Eiendom og juss

Eksamen i: JUS201 Offentlig saksbehandling og forvaltningsrett

Tid: 19. desember 2017 09:00 – 12:30 (3,5t)

Emneansvarlig: Steinar Taubøll (mob: 40204750)

Tillatte hjelpemidler:

A2: ingen kalkulator, spesifiserte andre hjelpemidler
Samlingen Norges lover, evt. særtrykk, fotokopier av lover. Ordliste. Vanlige skrivesaker.

Oppgaveteksten er på: 3 s (inkludert denne forsiden)

Alle oppgaver skal besvares. Oppgave 1, 2 og 3 teller en tredjedel hver.



BOKMÅL

Oppgave 1

Gjør i hovedtrekk rede for hvordan den *statlige* forvaltningen er bygget opp. Beskriv hovedoppgavene for organene på de ulike nivåene, hvordan delegasjon og instruksjon kan gjøres. Si også noe om hva som særpreger de kollegiale forvaltningsorganene. *Struktur og funksjoner for kommunal forvaltning skal ikke behandles.*

Oppgave 2

Forklar hva som menes med «rettslig klageinteresse». Gi eksempler og gjør rede for hvilke samfunnshensyn som ligger bak reglene. Pek også på fristregler som kan være særlig relevante.

Oppgave 3

Firmaet Urbania AS søkte etter forurensningsloven av 13. mars 1981 kapittel 3 om å etablere en fabrikk på et nyplanlagt næringsområde 7 km utenfor Storevik, 1 km fra riksveien og 4,5 km fra det ytterste boligområdet i Storevik, Trollmyra, der det bodde ca 350 personer. Bedriften ville få ca 50 ansatte. Produksjonen av urbansyredietylamid ville medføre en del luktproblemer, både i lufta og i Storelva. Det ble en frisk debatt i kommunestyret om saken. Ordfører Ola Haug var svært tydelig på at vilkårene måtte være strenge. Hans parti hadde markert seg som miljøvernparti i valgkampen tre år tidligere. Han eide også 5 % av aksjene i Storelv Camping som lå en kilometer nedenfor Urbanias tomt. Campingplassen lå langs elva og hadde god omsetning takket være laksefisket i Storelva.

Kommunen ga tillatelse, men stilte en rekke vilkår i vedtaket:

1. Urbania skal til enhver tid bruke den beste av tilgjengelige rensemetoder for sine utslipp. Hvert 7. år skal det framlegges en rapport om tilgjengelige metoder, og utskifting av renseteknikk skal eventuelt gjøres innen 3 år etter dette.
2. Urbania plikter å stanse produksjonen på dager hvor vinden står fra sørøst, slik at avgassene ikke driver i retning av Storevik sentrum.
3. Urbania plikter å stanse produksjonen i laksefiskesesongen fra 10. juni til og med 31. juli for å unngå at turistnæringen lider tap.
4. Urbania skal dekke 100 % av kostnadene med ny gang/sykkelvei 1,5 km fra fabrikkens avkjøring til boligområdet Trollmyra og 50 % av kostnadene med ny gang/sykkelvei 2 km fra Trollmyra til Storevikstranda.

Direktør Peder Ås mente at alle vilkårene var ulovlige, og gikk til sak mot kommunen. Han mente også at Ola Haug var inhabil ved kommunestyrets behandling av saken.

- a) Drøft lovligheten av hvert vilkår.
- b) Var Ola Haug inhabil? (*Spørsmål a teller mer enn b*)



NYNORSK

Oppgåve 1

Gjer i hovudtrekk greie for korleis den *statlege* forvaltninga er bygd opp. Skildre hovudoppgåvene for organa på dei ulike nivåa, og korleis delegasjon og instruksjon kan gjerast. Si òg noko om kva som særpregar dei kollegiale forvaltingsorganana. *Struktur og funksjonar for kommunal forvaltning skal ikkje handsamast.*

Oppgåve 2

Forklar kva som vert med meint «rettsleg klageinteresse». Gje døme og gjer greie for kva for samfunnsomsyn som ligg bak reglane. Pek òg på fristreglar som kan vera særleg relevante.

Oppgåve 3

Firmaet Urbania AS søkte etter forurensningsloven av 13. mars 1981 kapittel 3 om å etablera ein fabrikk på eit nyplanlagt næringsområde 7 km utanfor Storevik, 1 km frå riksvegen og 4,5 km frå det ytste bustadsområdet i Storevik, Trollmyra, der det budde ca 350 personar. Føretaket ville få ca 50 tilsette. Produksjonen av urbansyredietylamid ville medføra ein del luktproblem, både i lufta og i Storelva. Det vart ein frisk debatt i kommunestyret om saka. Ordførar Ola Haug var svært tydeleg på at vilkåra måtte vera strenge. Partiet hans hadde markert seg som miljøvernparti i valkampen tre år tidlegare. Han åtte òg 5 % av aksjane i Storelv Camping som låg ein kilometer nedanfor Urbanias tomt. Campingplassen låg langs elva og hadde god omsetnad takka vera laksefisket i Storelva.

Kommunen gav løyve, men stilte ei rekkje vilkår i vedtaket:

1. Urbania skal til ei kvar tid bruka den beste av tilgjengelege rensemetodar for sine utslepp. Kwart 7. år skal det utarbeidast ein rapport om tilgjengelege metodar, og utskifting av renseteknikk skal eventuelt gjerast innan 3 år etter dette.
2. Urbania pliktar å stansa produksjonen på dagar der vinden står frå søraust, slik at avgassane ikkje driv i retning av Storevik sentrum.
3. Urbania pliktar å stansa produksjonen i laksefiskesesongen frå 10. juni til og med 31. juli for å unngå at turistnæringa lid tap.
4. Urbania skal dekkja 100 % av kostnadene med ny gong/sykkelveg 1,5 km frå fabrikkens si avkøyring til bustadsområdet Trollmyra og 50 % av kostnadene med ny gong/sykkelveg 2 km frå Trollmyra til Storevikstranda.

Direktør Peder Ås meinte at alle vilkåra var ulovlege, og gjekk til sak mot kommunen. Han meinte òg at Ola Haug var ugild ved handsaminga til kommunestyret av saka.

a) Drøft lovlegheiten av kvart vilkår.

b) Var Ola Haug ugild? (*Spørsmål a teller meir enn b*)

Ås, desember 2017

Steinar Taubøll